

Nz: ROA.271.1.7.2015

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. 2013 poz. 907 z późn. zm.) Wójt Gminy Żelechlinek informuje, że w wyniku rozpatrzenia ofert zgłoszonych w przetargu nieograniczonym na zadanie: „**Budowa mikroinstalacji prosumenckich w Gminie Żelechlinek**” w dniu 03 września 2015 roku:

Wybrano ofertę:

„**Stanisław Kaluźny**” Spółka komandytowa

Ul. Rudzka 43

95-030 Rzgów

Cena netto 705 109,86 PLN

VAT 104 203,06 PLN

Cena brutto 809 312,92 PLN

Wyboru oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych.

Oferta uzyskała ocenę punktową w wysokości 98,57 punktów.

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta z najwyższą oceną punktową spośród ofert nie podlegających odrzuceniu.

W postępowaniu złożono 5 ofert:

Oferta nr 1

Opeus Energia Sp. z o.o.

Kobiałka 9

09-411 Płock

Cena netto 825 207,80 PLN

VAT 125 112,15 PLN

Cena brutto 950 319,96 PLN

Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 poz. 907 z późn. zm.) tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia określił jakie są wymagane oświadczenia i dokumenty w ofercie, wśród nich wymagane były kosztorysy ofertowe stanowiące załączniki nr 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5 i 2.6 do SIWZ. Wykonawca w złożonej ofercie przedstawił wymagane załączniki pomijając wypełnienie kosztorysu cenami jednostkowymi. Zgodnie z zapisami specyfikacji wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu zamówienia jest wynagrodzeniem kosztorysowym, w takim wypadku brak wypełnionego kosztorysu ofertowego (lub jego części) powoduje odrzucenie oferty. Kosztorys ofertowy składany przez wykonawcę w postępowaniu był dla Zamawiającego podstawą do oceny nie tylko poprawności określenia ceny oferty, lecz stanowił podstawowe źródło ustalenia, czy treść oferty odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nr 2

Ekoinstal Sp. z o.o.

Sierakowice Prawe 141D

96-100 Skierniewice

Cena netto 793 739,00 PLN

VAT 113 641,09 PLN

Cena brutto 907 380,09 PLN

Oferta uzyskała 89,73 punktów w kryterium cena.

Oferta nr 3

ENERGIA W KOGENERACJI „EWK” S.A.

Ul. Karola Miarki 250

44-189 Wilcza

Cena netto 744 400,00 PLN

VAT 95 072,00 PLN

Cena brutto 839 472,00 PLN

Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 poz. 907 z późn. zm.) tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia określił jakie są wymagane oświadczenia i dokumenty w ofercie, wśród nich wymagane były kosztorysy ofertowe stanowiące załączniki nr 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5 i 2.6 do SIWZ. Wykonawca w złożonej ofercie przedstawił wymagane załączniki pomijając wypełnienie kosztorysu cenami jednostkowymi. Zgodnie z zapisami specyfikacji wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu zamówienia jest wynagrodzeniem kosztorysowym, w takim wypadku brak wypełnionego kosztorysu ofertowego (lub jego części) powoduje odrzucenie oferty. Kosztorys ofertowy składany przez wykonawcę w postępowaniu był dla Zamawiającego podstawą do oceny nie tylko

poprawności określenia ceny oferty, lecz stanowił podstawowe źródło ustalenia, czy treść oferty odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nr 4

Konsorcjum: EL-POL Elżbieta Piechowicz, i Vertigo Green Energy Sp. z o.o. sp. kom.

Lider: EL-POL Elżbieta Piechowicz

Chochorowice 67

33-386 Podegrodzi

Cena netto 878 800,00 PLN

VAT 131 194,00 PLN

Cena brutto 1 007 994,00 PLN

Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 poz. 907 z późn. zm.) tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia określił jakie są wymagane oświadczenia i dokumenty w ofercie, wśród nich wymagane były kosztorysy ofertowe stanowiące załączniki nr 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5 i 2.6 do SIWZ, których Wykonawca w złożonej ofercie nie załączył. Zgodnie z zapisami specyfikacji wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu zamówienia jest wynagrodzeniem kosztorysowym, w takim wypadku brak kosztorysu ofertowego (lub jego części) powoduje odrzucenie oferty. Kosztorys ofertowy składany przez wykonawcę w postępowaniu był dla Zamawiającego podstawą do oceny nie tylko poprawności określenia ceny oferty, lecz stanowił podstawowe źródło ustalenia, czy treść oferty odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia określił wymagany okres gwarancji i rękojmi za wady: **min. 60 miesięcy**. Wykonawca w złożonej ofercie zaproponował krótszy, niż określony jako minimalny, okres gwarancji i rękojmi. W formularzu ofertowym stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ Wykonawca wskazał 36 – miesięczny okres gwarancji i rękojmi.

Oferta nr 5

„Stanisław Kaluźny” Spółka komandytowa

Ul. Rudzka 43

95-030 Rzgów

Cena netto 705 109,86 PLN

VAT 104 203,06 PLN

Cena brutto 809 312,92 PLN

Oferta uzyskała 98,57 punktów w kryterium cena.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta po upływie 5 dni od dnia przestania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty tj. nie wcześniej niż w dniu 09.09.2015r.

Informując o powyższym dziękujemy za udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

WOJT
mgr inż. *Bogdan Kaczmarek*

Proszę o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania pisma na mail: zamowienia@zelechlinek.pl